

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
работы экспертно-проверочной комиссии управления по делам
архивов Белгородской области по формированию
Архивного фонда РФ за 2012-2016 гг.

Государственные и муниципальные архивы Белгородской области ведут работу по приему на постоянное хранение крупных массивов документов. В связи с этим возрастает роль экспертно-проверочной комиссии управления по делам архивов Белгородской области, от которой во многом зависят темпы и качество комплектования документами Архивного фонда Российской Федерации.

Экспертно-проверочная комиссия при управлении по делам архивов Белгородской области является постоянно действующим совещательным органом, осуществляющим рассмотрение научно-методических вопросов, связанных с экспертизой ценности документов и включением их в состав Архивного фонда Российской Федерации, а также с определением в его составе особо ценных документов, в том числе уникальных документов.

Основные функции ЭПК можно разделить на три блока (см.рис.1)

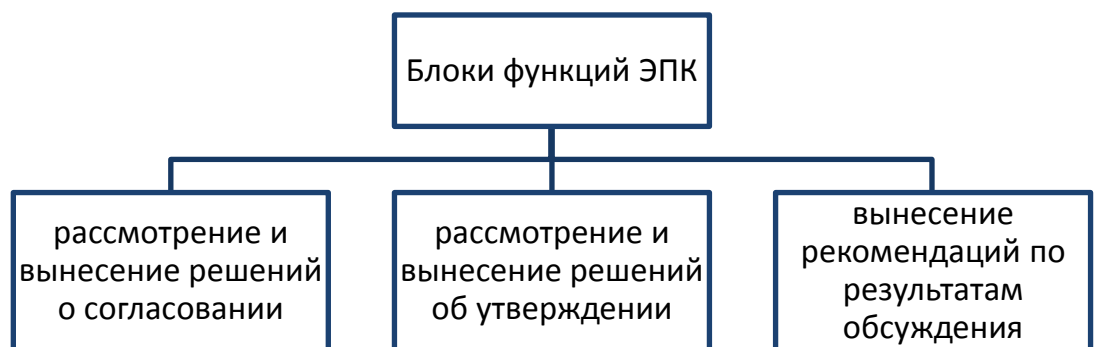


Рис.1.Блоки функций экспертно-проверочной комиссии

Состав ЭПК утверждает начальник управления, в состав входят: председатель, заместитель председателя, секретарь и 15 членов ЭПК

(см.рис.2). Большинство членов ЭПК-высококвалифицированные, опытные сотрудники, имеющие солидный стаж архивной работы из числа специалистов Управления, областных государственных архивов.

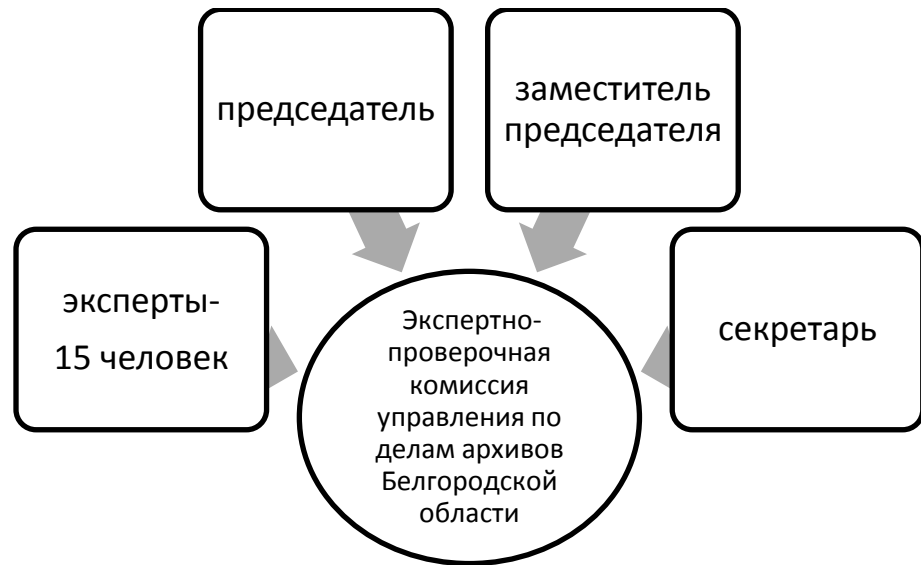


Рис. 2. Структура ЭПК по делам архивов Белгородской области

Важнейшей характеристикой масштаба деятельности экспертно-проверочной комиссии, объема и характера ее взаимосвязей с другими организациями (учреждениями, предприятиями) является объем поступления документов (см.рис.3).

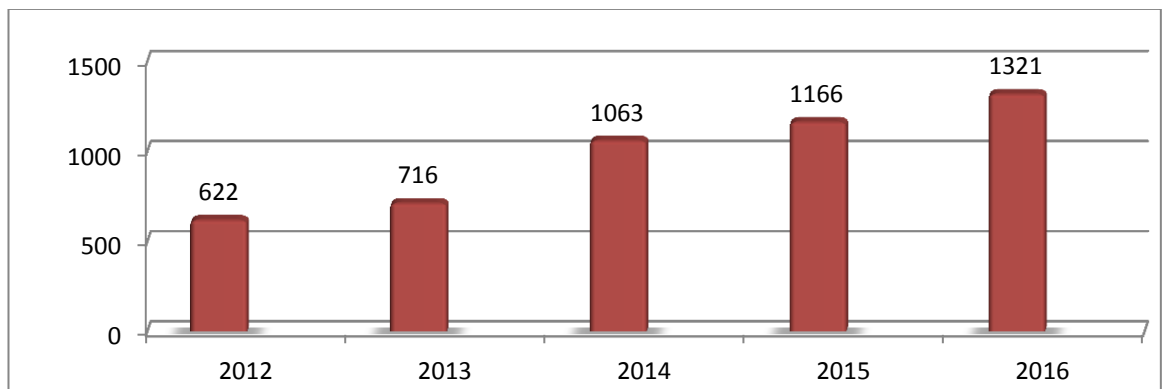


Рис.3.Объем поступления экспертно-проверочной комиссии управления по делам архивов Белгородской области за 2012-2016 гг.

Документы на рассмотрение ЭПК управления по делам архивов в основном поступают из ОГКУ «Государственный архив Белгородской области», 21 муниципальных архивов, а также от организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов.

Следует сказать, что ежегодно количество документов, поступающих на рассмотрение ЭПК возрастает, а с введением в 2012 году административных регламентов на предоставление обозначенных услуг, значительно возрос поток документов. Анализ динамики поступления документов ЭПК управления по делам архивов Белгородской области за 2012-2016 годы показывает (см.рис. 2.3.), что его объем за 5 лет увеличился более чем в 2 раза, количество документов, поступивших на рассмотрение ежегодно стабильно растет. Прирост наблюдается за счет увеличения поступлений документов от учреждений, организаций и предприятий профиля комплектования муниципального звена, что свидетельствует об усилении контроля и методической помощи со стороны муниципальных архивов за своевременностью упорядочения качеством комплектования и повышения эффективности в работе с ведомственными архивами¹. Это позволяет исключить утрату документов постоянного срока хранения, обеспечить полноту фонда, а значит полноценное формирование и пополнение Архивного фонда РФ.

Комиссия работает в соответствии с утвержденным планом, который складывается из ежегодно представляемых государственными и муниципальными архивами графиков согласования номенклатур дел, упорядочения документов, а также дополнительно заявленных вопросов. На заседаниях ЭПК рассматриваются вопросы формирования Архивного фонда Ростовской области: определение источников комплектования архивов, категории документов, подлежащих отбору на хранение. В ходе проведения заседаний утверждаются описи дел постоянного хранения, личного происхождения, НТД, ОЦД, фотодокументов; переработанные описи дел фондов, согласовываются номенклатуры дел.

Если проанализировать характер повестки дня заседаний экспертно-проверочной комиссии за 2012-2016 гг., то можно выделить следующие группы вопросов и частоту их рассмотрения (см.рис.4):

¹ Процент упорядочения по данным последней паспортизации в муниципальных архивах составляет 84%, в целом по областным архивам 81 % (ГАБО -97 %, ГАНИБО -43 %).



Рис.4. Тематика вопросов, рассмотренных на заседаниях ЭПК в 2012-2016 гг.

Как видим центральным направлением работы экспертно-проверочной комиссии управления по делам архивов Белгородской области является формирование Архивного фонда Российской Федерации, включающей комплекс работ по:

- определению источников комплектования государственных и муниципальных архивов области;
- определению состава архивных документов, подлежащих приему в архивы.

Состав Архивного фонда Российской Федерации находящегося на территории Белгородской области насчитывает по данным последней паспортизации 1873693 дел и включает широкий спектр видов документов и различных носителях, в том числе, управленческая документация, документы, содержащие результаты опытно-конструкторских и технологических работ, градостроительная документация, кино-, фото-, видео- и фонодокументы, электронные документы, переписи, рисунки, чертежи, дневники, переписка, мемуары, копии архивных документов на правах подлинников (см.рис.5). Они отражают материальную и духовную жизнь Белгородского региона,

имеют историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, относятся к информационным ресурсам и подлежат постоянному хранению.



Рис.5. Структура состава документов, хранящихся в государственных, муниципальных, ведомственных архивах Белгородской области

Качественный состав документов, рассматриваемых на ЭПК, определен положением о комиссии и графически отображен на рис.6 и рис.7.

За рассматриваемый период 2012-2016 гг. экспертно-проверочной комиссией управления по делам архивов Белгородской области было:

- утверждено описей постоянного хранения на 54053 дел; описей фотодокументов на 3864 дела, описей личного происхождения на 1112 дел;
- согласовано описей по личному составу на 37000 дел; 741 номенклатура дел; 219 положений об экспертной комиссии, 210 положений об архиве, 27 инструкций по делопроизводству.

Интересный момент: в среднем ежегодно ЭПК главного архивного управления Московской области согласовывает от 3 до 7 инструкций по делопроизводству. Значение по Белгородской области за последние годы составляет 11-17.

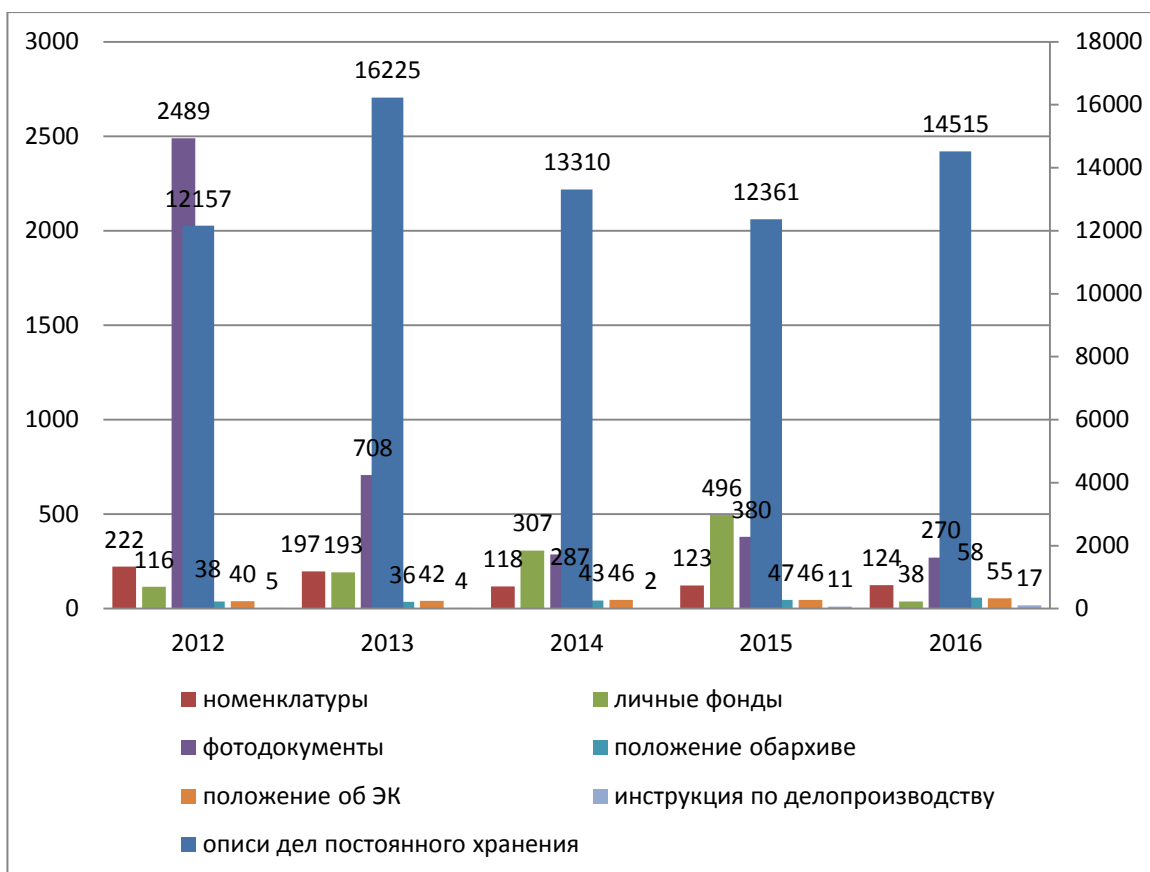


Рис. 6. Состав и объем документов, рассмотренных на ЭПК, в разрезе за 2012-2016 гг.

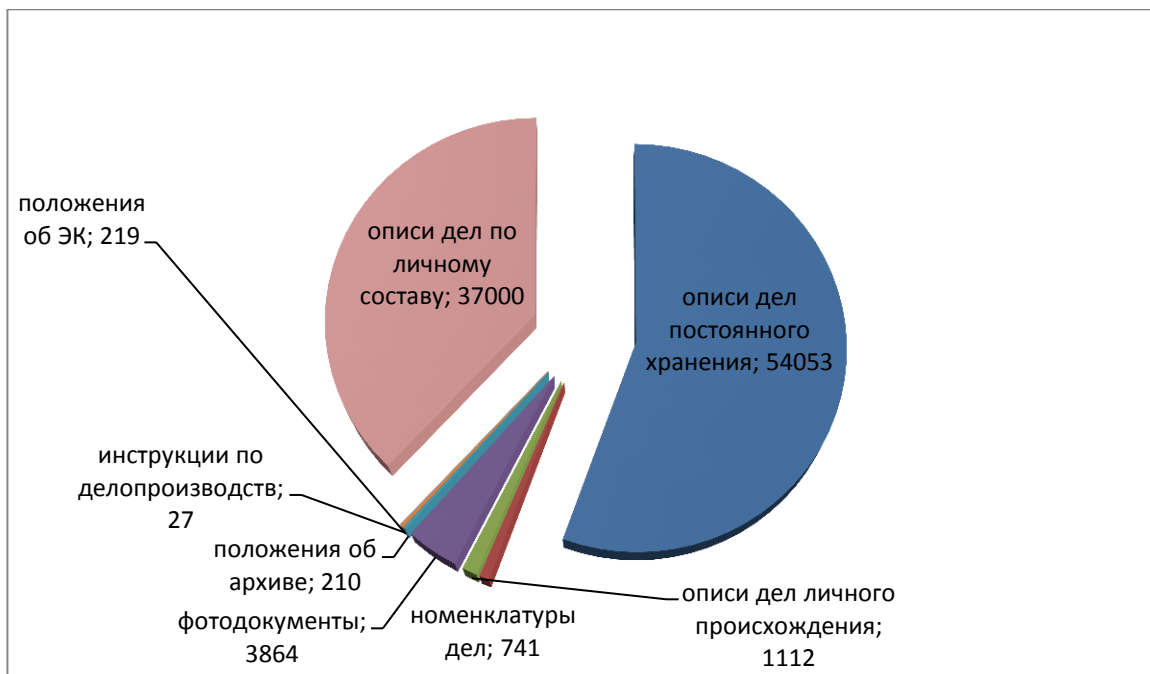


Рис. 7. Видовой состав и объем документов, утвержденных на ЭПК за 2012-2016 гг.

Сопоставление объема ежегодного документообразования в учреждениях-источниках комплектования и объема описей дел постоянного хране-

ния, утвержденных экспертно- проверочной комиссией свидетельствует об отставании в упорядочении дел и передачи их на хранение, что подтверждается данными паспортизации (см.рис.8). Конечно это негативно влияет на качество формирования АФ РФ, так как несвоевременное упорядочение документов зачастую ведет к невозможной утрате документов.

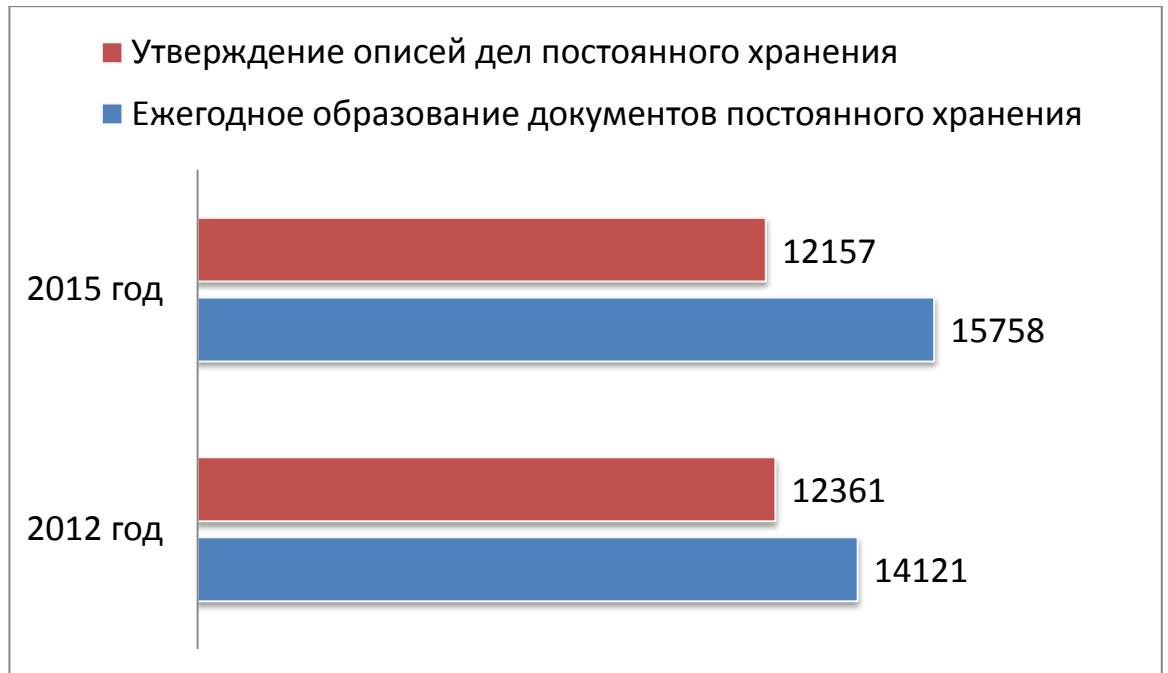


Рис. 8. Сравнительный объем документообразования и утверждения на ЭПК описей дел постоянного хранения

С введением в 2012 году административных регламентов предоставления государственных услуг изменился порядок организации деятельности ЭПК². Были введены процедуры ранее не имевшие место, а также новые реги-

² Административный регламент управления по делам архивов Белгородской области по предоставлению государственной услуги «Рассмотрение и подготовка заключения к проектам номенклатур дел, образующихся в процессе деятельности федеральных государственных органов и организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, учреждений, предприятий Белгородской области, с указанием сроков их хранения, являющихся источниками комплектования архивов Белгородской области» (утв. постановлением Правительства Белгородской области от 20.02.2012 № 79-пп).

Административный регламент предоставления управлением по делам архивов Белгородской области государственной услуги «Утверждение описей дел (документов) постоянного хранения управленческой, научно-технической, аудиовизуальной и другой специальной документации, согласование описей дел по личному составу и долговременного хранения, представленных федеральными государственными органами и организациями, органами государственной власти Белгородской области и органами местного самоуправления, учреждениями, предприятиями Белгородской области, являющимися источниками ком-

страционные формы, что не могло не сказаться на объемах работы ЭПК. Достаточно сказать, что документооборот возрос в 2 раза, так как увеличилось количество документов сопровождающих административные действия. Обязательным основанием для приема документов на рассмотрение ЭПК наряду с проектом основного документа и сопроводительным письмом, подписанным руководителем заинтересованной организации или его заместителем, является приложение необходимых документов (в зависимости от вида представляемого основного документа), состав которых представлен на рис. 9.

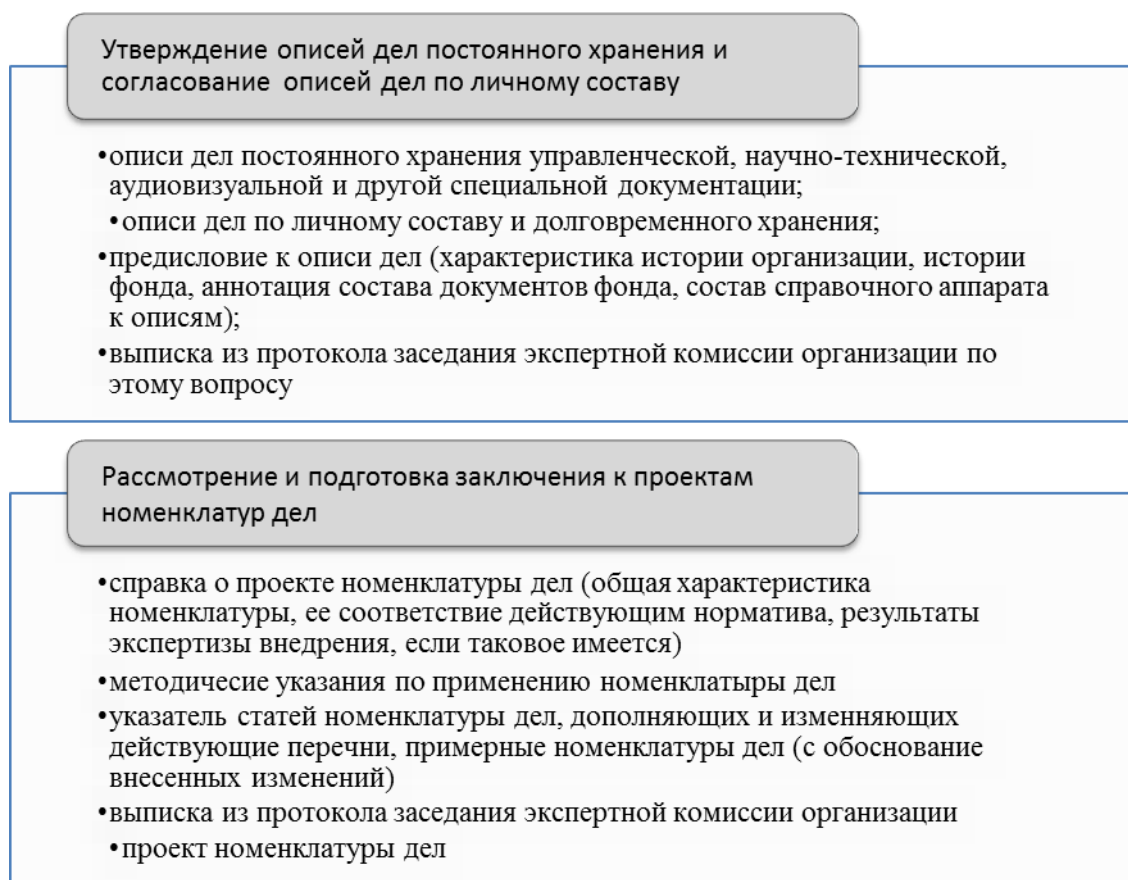


Рис. 9. Основание для предоставления государственной услуги

плектования архивов Белгородской области» (утв. постановлением Правительства Белгородской области от 20.02.2012 № 79-пп).

Административный регламент управления по делам архивов Белгородской области по предоставлению государственной услуги «Рассмотрение и подготовка заключения к проектам положений об экспертных комиссиях, архивах, инструкций по делопроизводству федеральных государственных органов и организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, учреждений и предприятий Белгородской области, являющихся источниками комплектования архивов Белгородской области» (утв. постановлением Правительства Белгородской области от 20.02.2012. № 79-пп).

Следует заметить, что ЭПК вправе отказать в предоставлении услуги, если предоставлен неполный комплект сопроводительных документов, что к сожалению нередко происходит. Так зачастую отсутствует предисловие к описям дел по личному составу, под одним сопроводительным документом предоставляется несколько разных видов документов (чаще всего это касается положений об экспертной комиссии и архиве).

Следующим важным основанием для отказа и возврата документов является несоблюдение действующих требований национальных стандартов оформления документов, правил составления и оформления дел. Замечу, что с 01.07.2017 вводится новая редакция ГОСТ Р 7.0.9-2016 «СИБИД. Требования к оформлению документов».

Что учитывается при анализе состава поступивших на рассмотрение документов? Перечень критериев, по которым эксперт оценивает представленный документ, дан в соответствующих регламентах и представлен в диаграмме (см.рис.10). Они различны для различных видов документов.

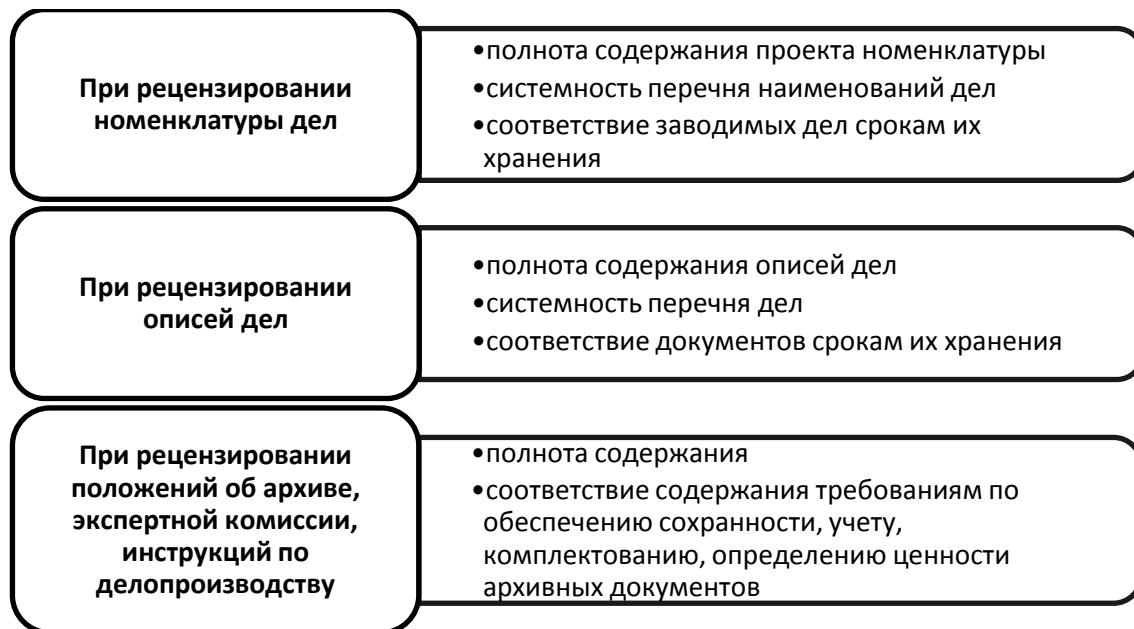


Рис. 10. Критерии принятия решения при рецензировании документов

Вопрос качества предоставляемых на рассмотрение ЭПК документов остается по-прежнему острым. Типичные ошибки в оформлении документов, представленных рассмотрению ЭПК можно увидеть на рис.11. Здесь мы мо-

жем наглядно наблюдать, как недоработки, допущенные при формировании дел на стадии делопроизводства (некачественно подготовленная номенклатура дел) влекут за собой серьезные нарушения в отборе документов на хранение, а также организации работы ведомственных архивов.

Номенклатура дел	Положение об архиве, экспертной комиссии	Описи дел постоянного хранения
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> неполнота состава документов организации	<input type="checkbox"/> дословный перенос текста примерных положений в индивидуальные	<input type="checkbox"/> неполнота фонда
<input type="checkbox"/> "глухие" заголовки		<input type="checkbox"/> "глухие" заголовки
<input type="checkbox"/> нарушение систематизации дел		<input type="checkbox"/> нарушение систематизации дел
<input type="checkbox"/> неверное определение сроков хранения документов		<input type="checkbox"/> включение дел с временными сроками хранения
<input type="checkbox"/> несоответствие применяемых сроков хранения статьям перечня		<input type="checkbox"/> группировка в дело документов разных сроков хранения и категорий
<input type="checkbox"/> группировка в дело документов разных сроков хранения и категорий		<input type="checkbox"/> превышение допустимого листаж в деле
<input type="checkbox"/> дословный перенос заголовков типовых номенклатур в индивидуальные		<input type="checkbox"/> отсутствие крайних дат
<input type="checkbox"/> отсутствие грифа одобрения ЭК организации		<input type="checkbox"/> неверный посчет количества дел в итоговой записи
<input type="checkbox"/> отсутствие списка сокращенных слов		<input type="checkbox"/> не выделена структура организации
		<input type="checkbox"/> группировка нескольких годовых разделов в одной описи
		<input type="checkbox"/> отсутствие списка сокращенных слов
		<input type="checkbox"/> отсутствие грифа одобрения ЭК организации

Рис. 11. Типичные ошибки в подготовке различных видов документов

Подготовка и передача документов на рассмотрение ЭПК должна сопровождаться пониманием их значения и той информационной нагрузки, которую несет каждый отдельный документ. От качества их подготовки во многом зависит эффективность поиска архивной документной информации.

Это скорее вопрос требовательности, личной ответственности и конечно опыта.

Для устранения ошибок, возникающих при подготовке положений об архивах и положений об экспертных комиссиях учреждений, организаций-источников комплектования, в рамках действующего проекта подготовлены и размещены на сайте управления соответствующие памятки. В них обращено внимание на характерные недочеты и ошибки, которые следует учесть при разработке индивидуальных положений.

Анализ процент возврата для последующей доработки, проведенный за 2014-2016 гг., демонстрирует тенденцию к возрастанию, что объясняется возросшей требовательностью ЭПК к качеству подготовки документов (рис.12). Просчитав количество возвращённых на доработку представленных документов в разрезе по месяцам 2016 г., могу сказать, что их процент, например, в февральском протоколе составил 6,7 в апрельском 7,5, в октябрьском – 17,4. В среднем за год этот процент составляет порядка 8, что вполне допустимо (рис.13), но не является абсолютным, так как учитывает только явный возврат документов. Объективно существует практика утверждения документов с замечаниями. Это оправдано лишь в случае наличия несущественных недочетов, например: имеются опечатки, в описи не указаны структурные подразделения, не раскрыты виды документов, включенных в дело; в номенклатурах неверно обозначены индексы дел, отсутствуют ссылки на используемый перечень дел, не везде проставлены статьи по перечню и т.п. Вместе с тем некачественно составленное предисловие, не раскрытый заголовок дела – прямые и явные основания для возвращения документа на доработку.

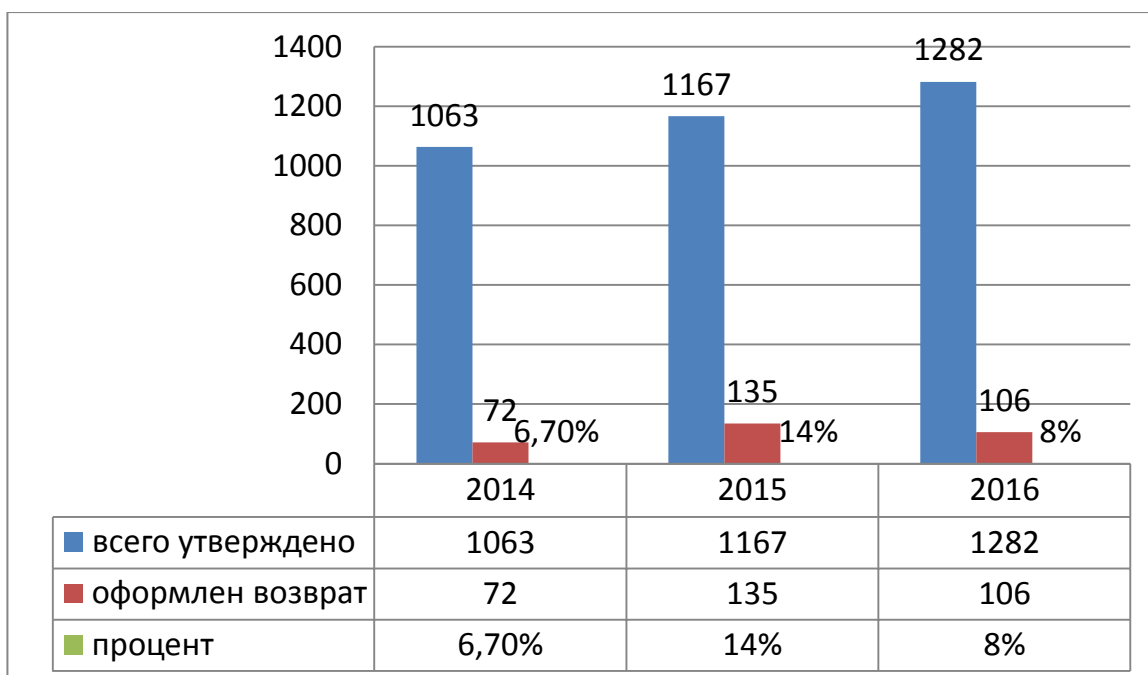


Рис.12. Объем возвращенных для доработки документов за 2014-2016 гг.

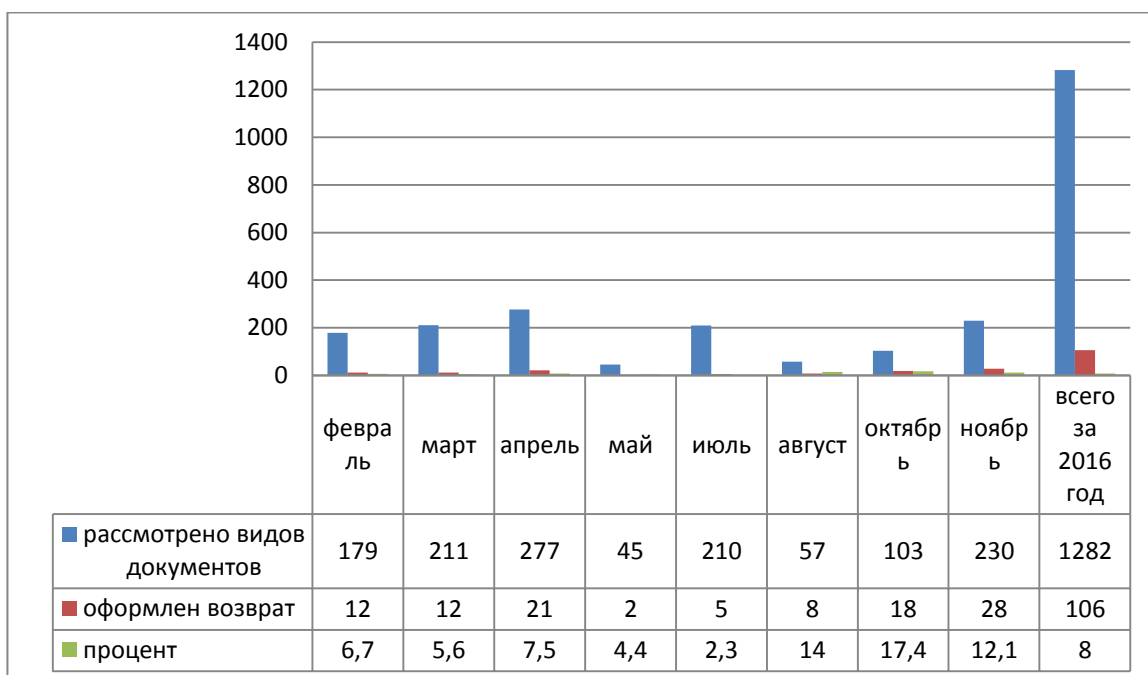


Рис.13. Объем возвращенных для доработки документов в разрезе по месяцам 2016 г.

Анализ работы комиссии показал, что утверждение или согласование различных видов документов с замечаниями не гарантирует внесение исправлений в документы, а возврат просто обязывает это сделать. Не стоит этого бояться, ведь наша общая задача – качественное и полноценное по-

полнение Архивного фонда РФ документами, отражающими весь спектр жизни Белгородчины.

Формирование Архивного фонда Российской Федерации, представляет собой комплекс организационных, методических и практических мероприятий по работе с документами от стадии их организации в делопроизводстве организаций и до передачи на постоянное хранение и роль ЭПК здесь значительна. С этой целью в экспертно-проверочной комиссии управления по делам архивов Белгородской области ведется сводный список источников комплектования государственных и муниципальных архивов области (см.рис.14).

Сводный список является обобщенной формой, складывающейся из списков источников комплектования государственных и муниципальных архивов. Список систематизирован в соответствии с примерной классификационной схемой построения Списка организаций-источников комплектования государственного, муниципального архива в основу которой положен «Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления» ОК 006-2011 (ОКОГУ). Список ведется в листовой и электронной форме.

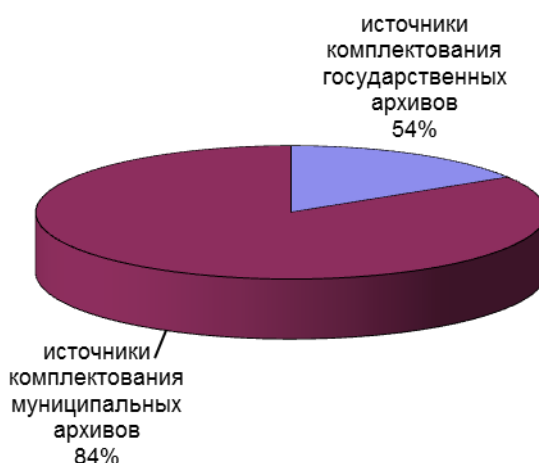


Рис.14. Распределение источников комплектования по государственным и муниципальным архивам Белгородской области

Следует заметить, что Белгородская область одна из 5 областей ЦФО, где отмечается высокий показатель по количеству источников комплектования муниципальных архивов.

В список источников комплектования Белгородской области включено 1382 (7% всех источников комплектования управленческой документацией государственных и муниципальных архивов ЦФО) юридически самостоятельных учреждений, организаций и предприятий различающихся:

– по роду деятельности (предприятия, учреждения, общественные объединения граждан) (см.рис.1.15).

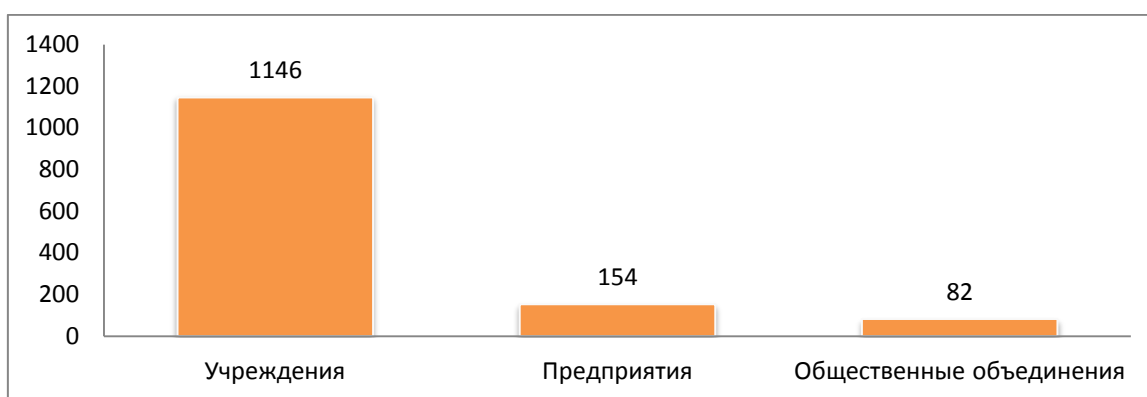


Рис. 15. Распределение источников комплектования по роду деятельности

– по видам собственности и подчиненности (см.рис.1.16);

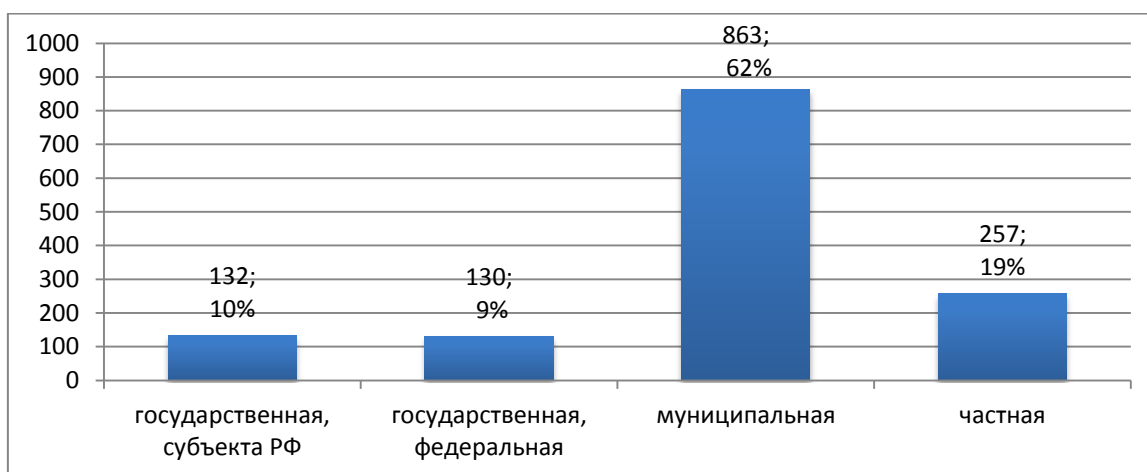


Рис.16. Распределение источников комплектования по видам собственности и подчиненности

– организационно-правовой форме (коммерческие (хозяйственные общества, кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия), некоммерческие (потребительские кооперативы, общественные организации, благотворительные или иные фонды, учреждения, ассоциации, союзы).

Список построен по отраслевому признаку, организации и предприятия располагаются в пределах отраслевых разделов. В список источников комплектования включены учреждения, организации и предприятия 18 отраслевых разделов, среди которых по объему традиционно выделяются государственная власть и местное самоуправление. Это прежде всего представительные и исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления Белгородской области (48%) (см.рис.17).



Рис. 17. Отраслевой состав сводного списка источников комплектования архивов Белгородской области

Крупными источниками комплектования регулярно пополняющими свои фонды, являются Белгородская областная Дума, Администрация Губернатора области, избирательная комиссия области, управление Федерального казначейства по Белгородской области, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, департамент имущественных и земельных отношений Белгородской области, управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области и др.

В список источников комплектования включены ведущие государственные ВУЗы области – Белгородский национальный научно-исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, Белгородский государственный академический драматический театр им. М.С. Щепкина, а также ряд учреждений культуры, дополнительного образования детей, среднего профессионального образования, гимназий и школ.

Состав источников комплектования подчеркивает региональную специфику Белгородчины как высокоразвитого индустриально-аграрного региона, экономика которого опирается на колоссальные богатства недр и уникальные чернозёмы. Это ведущие российские производители железно-рудного сырья и продукции черной металлургии: ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат», «Комбинат КМАруда», Стойленский и Лебединский горнообогатительные комбинаты др. Значителен удельный вес в списке источников комплектования предприятий сельскохозяйственного сектора (154 или 11%).

Роль экспертно-проверочной комиссии в определении организаций – источников комплектования значительна, так как принятие решения о включении в состав АФ РФ конкретных организаций и конкретных документов, а также вопросы экспертизы ценности документов являются исключительной сферой деятельности комиссии, что зафиксировано в правилах работы, по-

ложении и регламенте работы ЭПК управления по делам архивов Белгородской области.

Определение организаций-источников комплектования государственных, муниципальных архивов осуществляется на основе общенаучных принципов историзма, системности, целостности. «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007) в п. 4.2.1 указали основные критерии определения организаций-источников комплектования государственных, муниципальных архивов: функционально-целевое назначение организации и полнота отражения информации о деятельности организации в фондах других организаций.

Организации-источники комплектования государственных, муниципальных архивов делятся на две группы: организации-источники комплектования полного приема и организации-источники комплектования выборочного приема документов (группового или повидового) (см.рис.18):

При полном приеме на государственное хранение поступают все ценные документы непосредственно от конкретной организации или предприятия (источников комплектования полного приема).

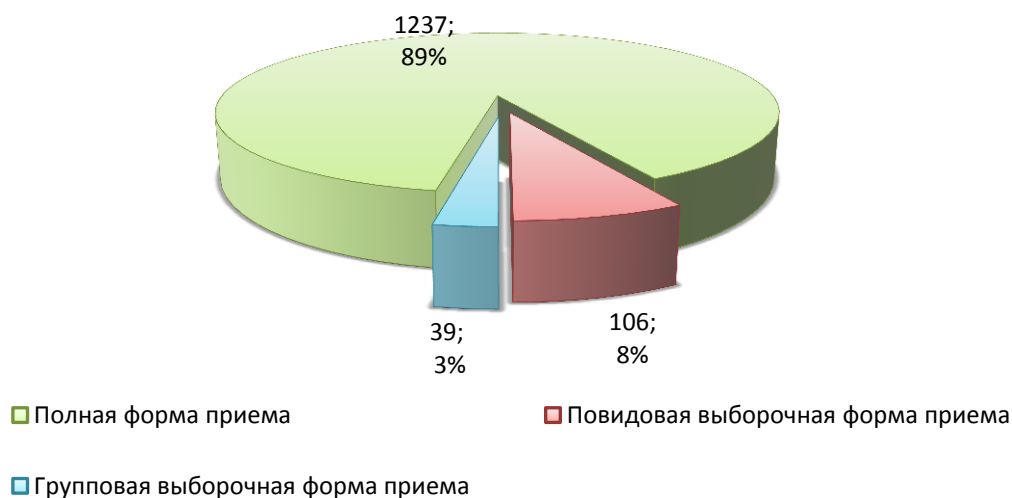


Рис.18.Соотношение форм приема документов

К полной форме приема (1237 организаций) отнесены государственные органы, органы местного самоуправления отнесены к числу источников комплектования государственных, муниципальных архивов, так как они осуществляют функции руководства, организации, контроля в установленной сфере деятельности. В их фондах концентрируется информация (документы) других организаций. Основную часть поступающих документов составляет управленческая документация, отражающая деятельность органов власти и управления, организаций, учреждений и предприятий республики.

При выборочном приеме на государственное хранение поступают: все ценные документы от отдельных организаций или предприятий определенного вида (источников комплектования группового выборочного приема); организации-источники комплектования повидового выборочного приема передают на хранение в государственные, муниципальные архивы только отдельные виды документов постоянного срока хранения.

Повидовой выборочный прием (106 организаций) применяется, как правило, в сфере судебной власти, потребительской кооперации, занятости населения и др. (см.рис19 и 20).

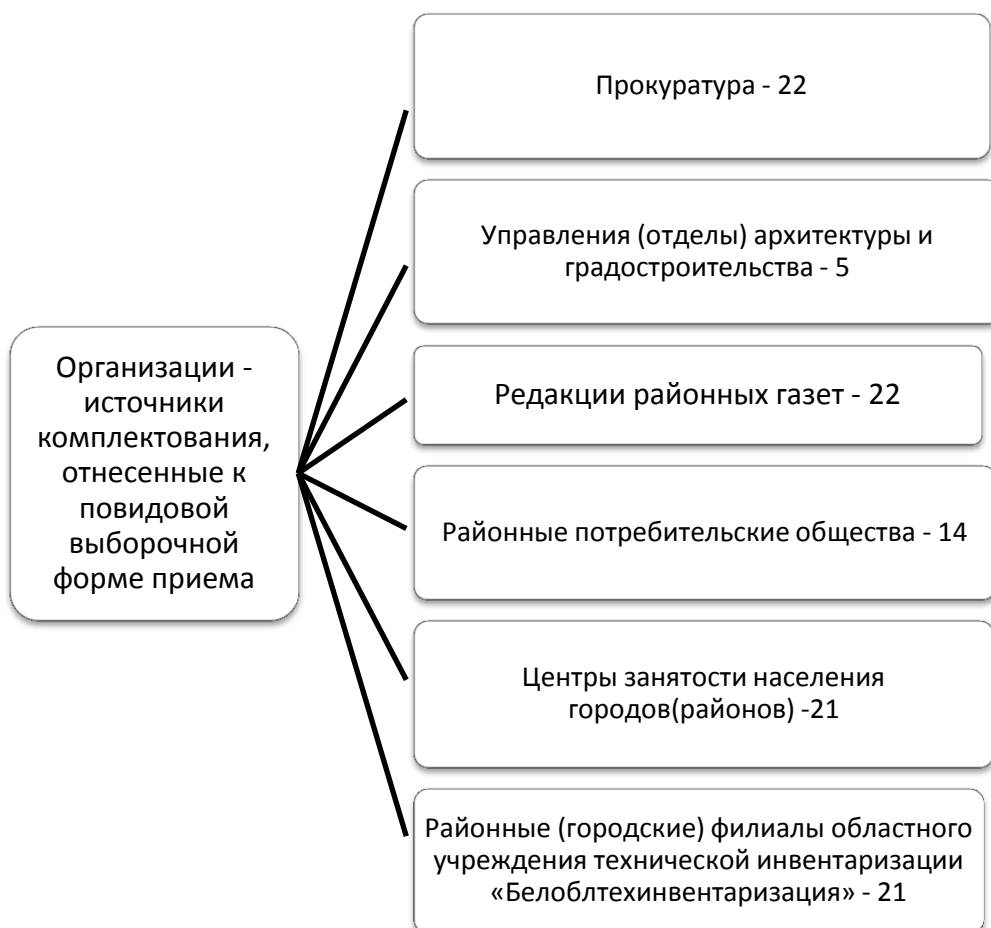


Рис. 19. Организации, отнесенные к повидовой выборочной форме приема

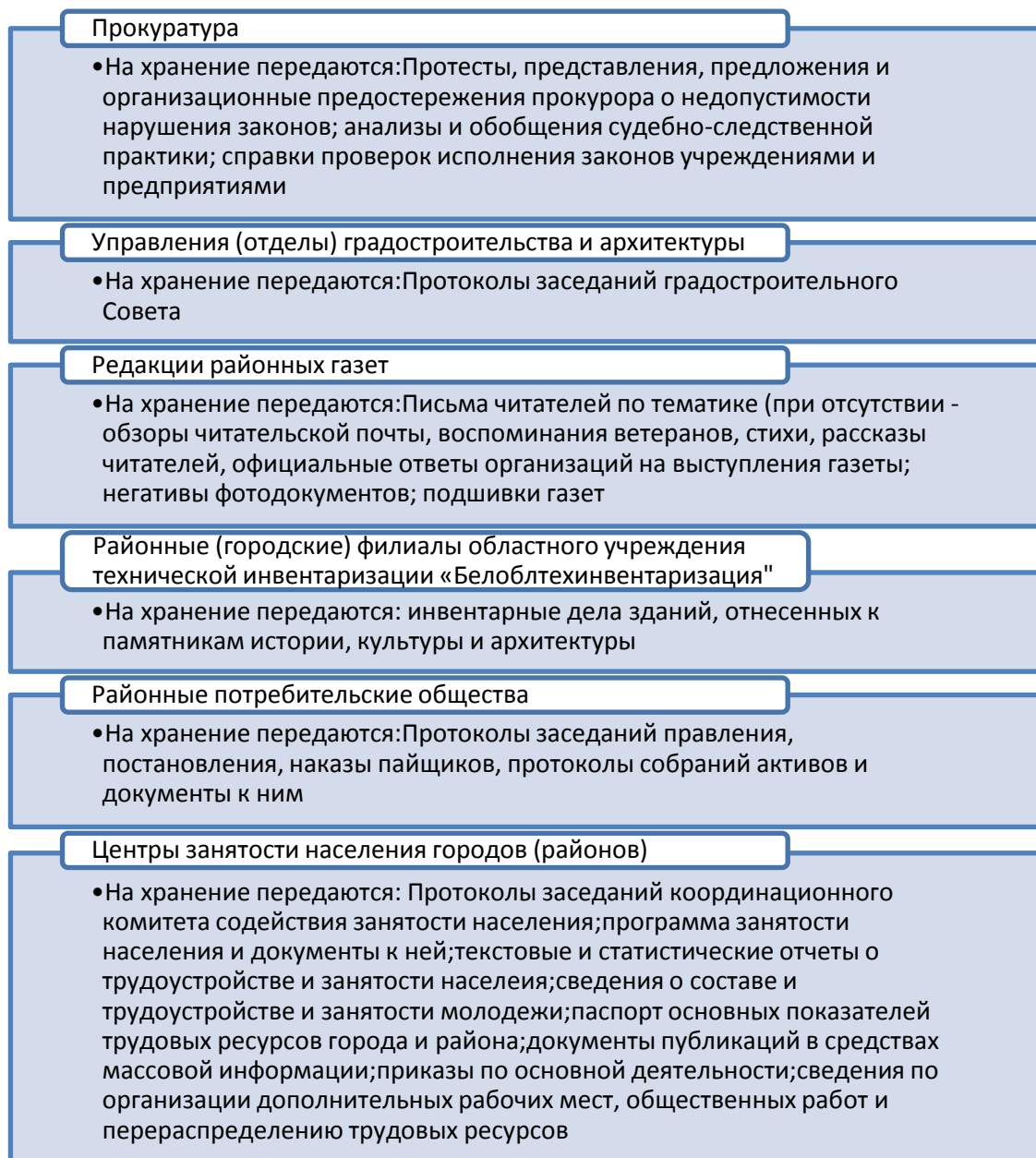


Рис.20. Организации и состав документов повидовой выборочной формы приема

Особое внимание обращается на применение группового выборочного приема. При наличии в зоне комплектования архива достаточно большого количества однородных (аналогичных) организаций может применяться групповой выборочный прием, т.е. прием документов нескольких организаций, другие же остаются в рабочем Перечне организаций на случай возможной замены (см.рис.21). Групповой выборочный (39 организаций) прием применяется, как правило, в сфере образования, промышленности.

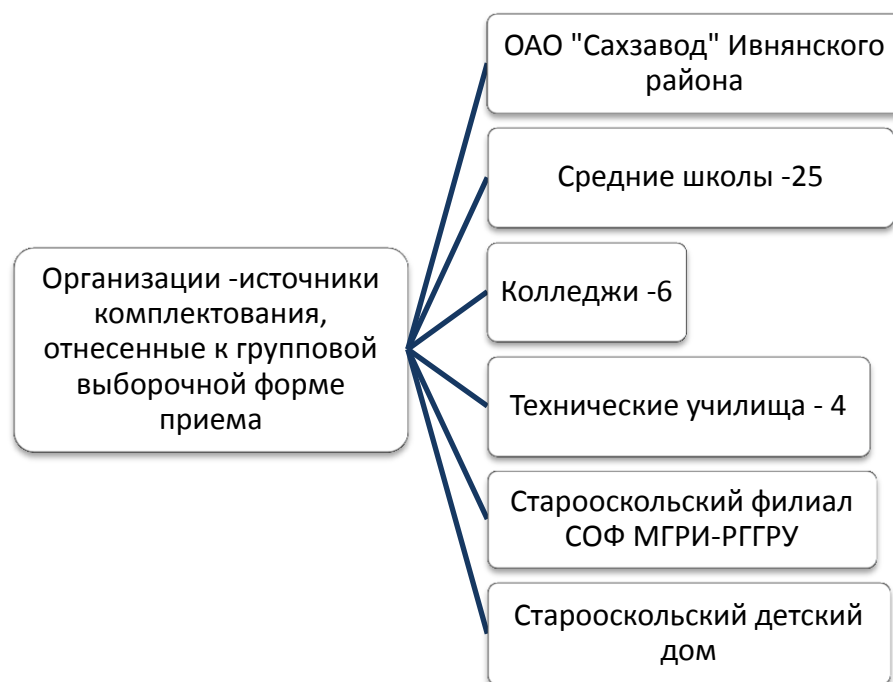


Рис.21. Организации, отнесенные к групповой выборочной форме приема

Объем выборочной совокупности (организаций или документов) определяется каждым архивом самостоятельно.

Принятию решения об отнесении (или не отнесении) организаций и предприятий к числу источников комплектования государственного или муниципального архива предшествует большая работа, включающая следующие этапы: выявление организаций и предприятий в зоне комплектования архива; изучение регистрационных документов организаций; анализ основных принципов создания и деятельности организаций и предприятий; изучение документирования их деятельности; определение степени полноты повторения информации об их деятельности в других организациях.

Определение организаций-источников комплектования государственных, муниципальных архивов осуществляется в три этапа (см.рис.22):

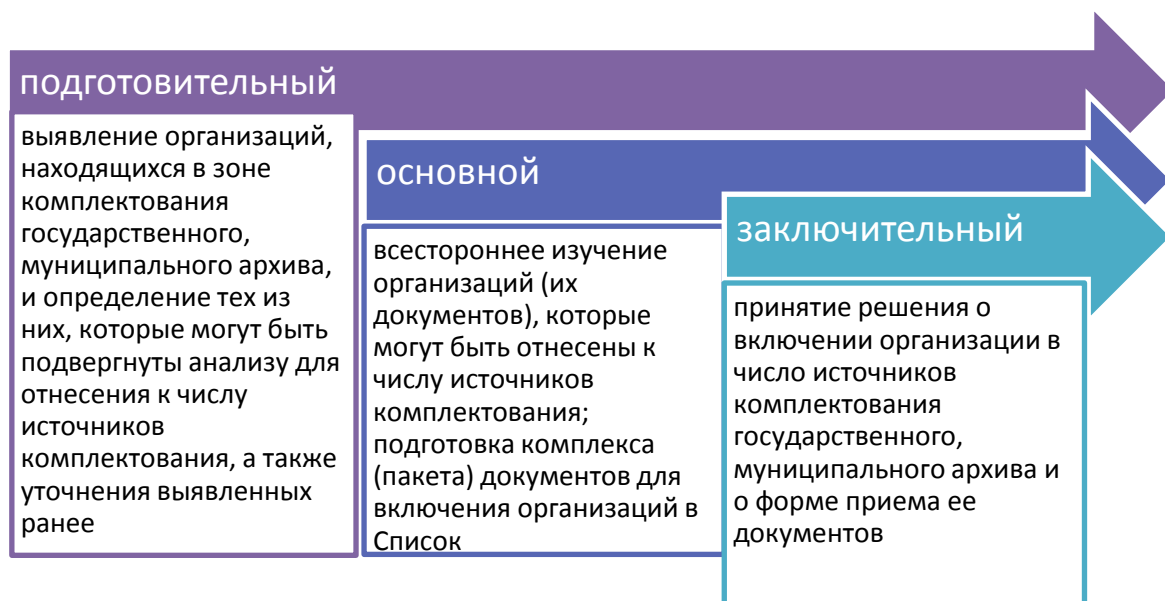


Рис.22. Этапы работы по определению организаций-источников комплектования государственных и муниципальных архивов

В результате составляется Экспертное заключение об организации как источнике комплектования государственного, муниципального архива, которое поступает на рассмотрение ЭПК. Итогом является решения комиссии об отнесении (или не отнесении) организаций и предприятий к числу источников комплектования государственных или муниципальных архивов Белгородской области.

Происходящие в обществе изменения влекут за собой новых органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений, изменение их структуры, а также факты ликвидации организаций на территории Белгородчины. ЭПК управления по делам архивов Белгородской области регулярно рассматривает вопросы о внесении изменений в списки организаций – источников комплектования государственного и муниципальных архивов.

Работа по уточнению Списка организаций - источников комплектования ведется в соответствии с Методическими рекомендациями Росархива «Определение организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов» (М., 2012).

Наметилась устойчивая тенденция к сокращению источников комплектования государственных и муниципальных архивов Белгородской области (см.рис.23). Эта тенденция присуща подавляющему большинству субъектов РФ. (68 из 85). Средний процент сокращения источников комплектования по ЦФО – 4,2%. Увеличение только Воронеж плюс 26, Орел 12, Тверь 29.

По сравнению с данными предыдущей паспортизации количество источников комплектования государственных и муниципальных архивов в целом по Белгородской области сократилось на 46 организаций или на 4%, причем сокращение произошло как на уровне субъекта, так и муниципальных образований. Если взять общероссийские показатели паспортизации количество источников комплектования государственных и муниципальных архивов в целом по ЦФО сократилось на 4,2%.

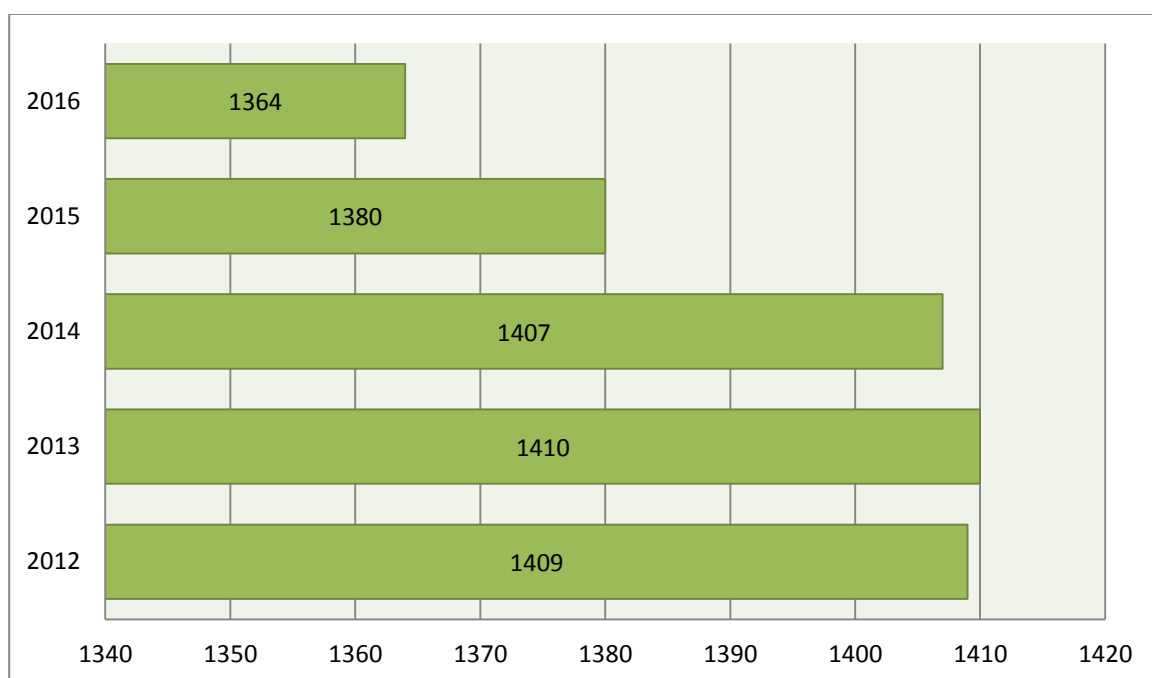


Рис. 23. Динамика изменения количества источников комплектования государственных и муниципальных архивов Белгородской области за 2012-2015 гг.

Соотношение между сокращением и включением в список новых организаций выглядит следующим образом: за период с 2012 по 2016 гг. было: в ОГКУ «ГАБО» исключено 26 организаций, внесено 5 (сокращение соста-

вило 11%); в муниципальных архивах исключено 8, внесено 2 (сокращение составило 0,7 %). В Белгородской области наблюдается тенденция прямо противоположная общероссийской: сокращение источников комплектования преимущественно идет за счет государственных архивов, в то время как по России отмечается сокращение источников комплектования муниципальных архивов.

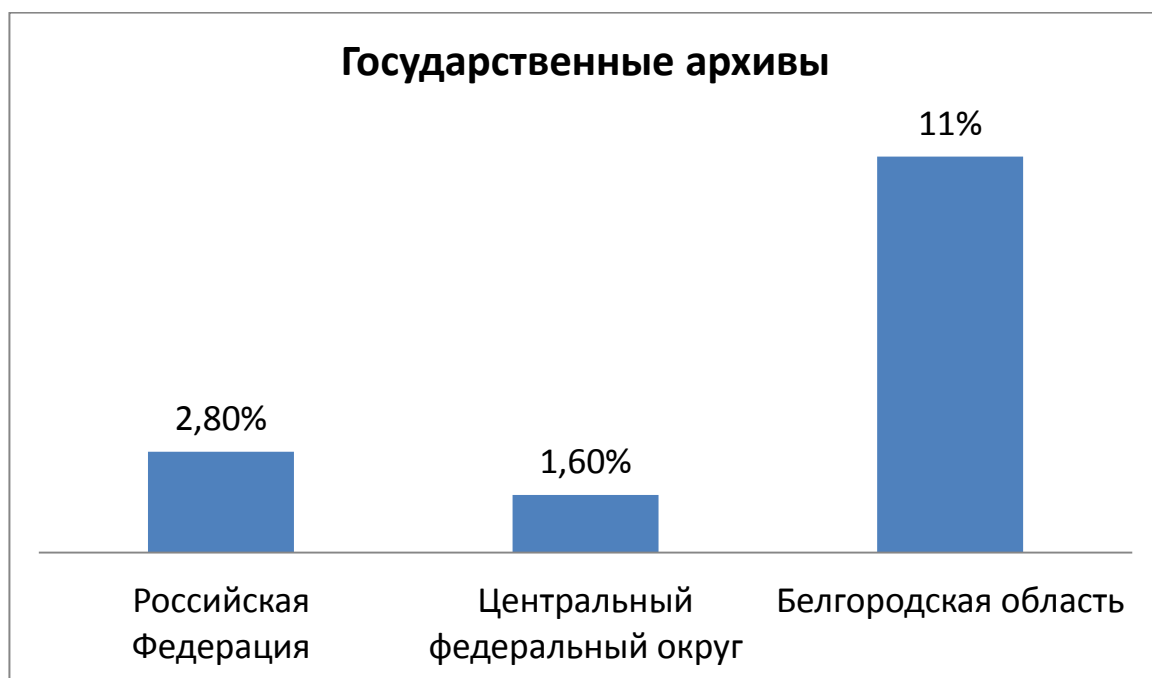


Рис. 24. Соотношение сокращения источников комплектования государственных архивов в сравнении с 2012 г.

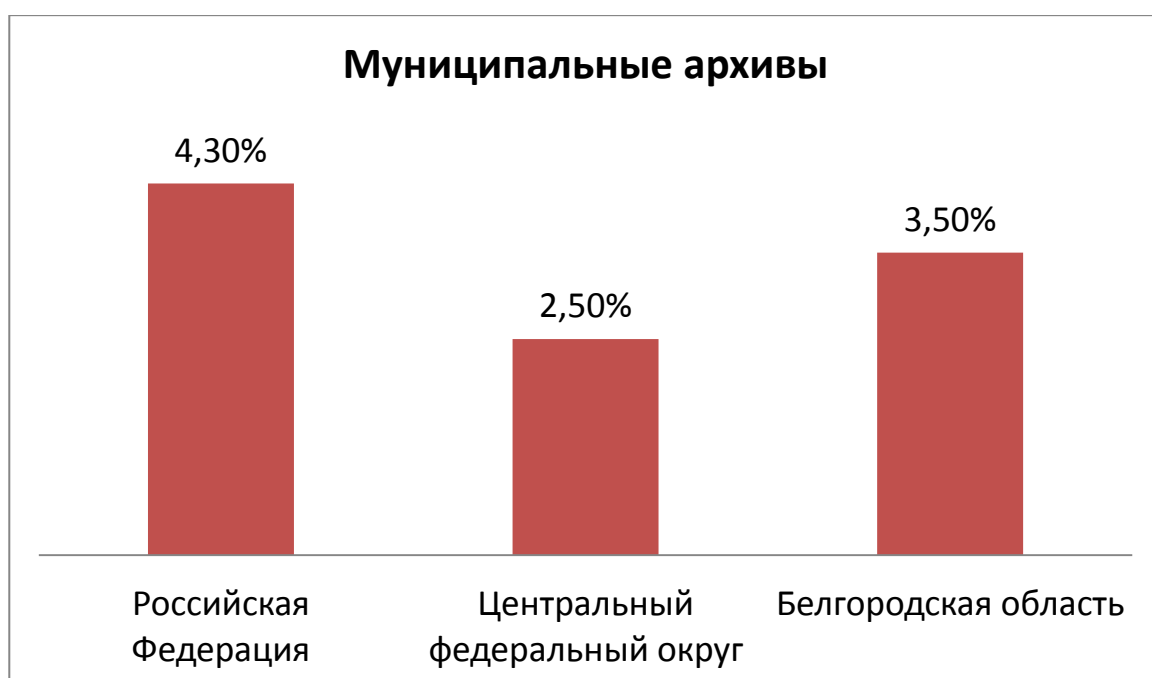


Рис.25.Соотношение сокращения источников комплектования муниципальных архивов в сравнении с 2012 г.

Причины, по которым учреждения, организации и предприятия Белгородской области были выведены из списков источников комплектования государственных и муниципальных архивов представлены на рис.24.

Подавляющее большинство организаций (49%) выбыли из списка ввиду того, что в результате смены собственности, путем акционирования, большинство основных функций организаций отпали, штатная численность уменьшилась и в процессе деятельности перестали образовываться документы, имеющие историческую и практическую ценность (ОАО «Бытпотсервис», «Белторг», «Белгородская швейная фабрика», «Слюдяная фабрика», «Белгородский завод фрез и инструмента»).

Следующим распространенным основанием является ликвидация (реорганизация), это широкий круг организаций, включающий акционерные общества, общественно-политические партии и движения, так и государственные организации.



Рис.26. Причины исключения организаций из источников комплектования государственных и муниципальных архивов

Часть организаций исключается по причине невыполнения договора здесь также лидируют негосударственные коммерческие организации (ЗАО «Новооскольская зерновая компания», ОАО «Агропромышленный комбинат Бирюченский», Старооскольский техникум кооперации, экономики и права и др.). Например, ЗАО «Молочный комбинат «Авида» включено в список организаций – источников комплектования архивного отдела Старооскольского городского округа в 2007 году. За период с 2010 по 2014 годы архивным отделом неоднократно направлялись письма с напоминаниями о выполнении условий договора, которые ОАО не соблюдались, номенклатура дел общества, описи дел на рассмотрение ЭПК не представлялись. В январе 2015 года ЗАО «Молочный комбинат «Авида» уведомило заместителя главы администрации Старооскольского городского округа о расторжении заключенного договора от 14 октября 2007 года № 9 по собственной инициативе.

В связи с изменением юридического адреса были выведены из списка источников комплектования Старооскольского муниципального архива ЗАО «Долгополянская нива».

Предложения об исключении из списка источников комплектования ликвидированных организаций выносятся на ЭПК только после решения всех вопросов о передаче их документов на постоянное хранение в государственные или муниципальные архивы области.

Анализируя деятельность ЭПК управления по делам архивов Белгородской области за последние пять лет следует отметить, что спектр учреждений и принимаемых от них на хранение видов документов расширяется.

Так в группу полного приема документов включены контрольно-счетная палата Белгородской области, Губкинского и Старооскольского районов. Контрольно-счетная комиссия является постоянно действующим органом внешнего финансового контроля, где сосредоточена документация о контроле за исполнением бюджета; анализ социально-экономической ситуа-

ции. Среди них акты проверок; планы работы; отчеты о проведении контрольных мероприятий; распоряжения, приказы председателя контрольно-счетной комиссии; свидетельство о государственной регистрации, свидетельство о постановке на учет в налоговых органах.

По инициативе самого учреждения в список источников комплектования внесено следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Белгородской области, обеспечивающего исполнение законодательства РФ об уголовном судопроизводстве, оперативное и качественное расследование преступлений. Интерес здесь представляют протоколы коллегий, общественного и консультативного советов, статистические отчеты, раскрывающие показатели деятельности следственной работы управления.

Состав архивных документов, подлежащих приему на постоянное хранение, выявлен в департаменте внутренней и кадровой политики Белгородской области, департаменте природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области, управлении по организационному обеспечению деятельности мировых судей Белгородской области.

Работа с организациями-источниками комплектования— политическими партиями, общественными организациями, так же не однозначна, т.к. некоторые политические партии и общественные организации вообще не документируют свою работу, или активизируют свою деятельность и формируют какие-либо документы лишь в период очередных выборов в виде брошюр, листовок, бюллетеней.

Среди общественных организаций Белгородской областной, включенных за последние пять лет, в список источников комплектования : «Объединение инвалидов и пенсионеров-жертв политических репрессий», региональные отделения общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки; общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации»; общественной организации по защите прав граждан «Дети Великой Отечественной войны»; общероссийской общественной организации «Российский союз бывших малолетних узников

фашистских концлагерей», Белгородский областной комитет Ленинского комсомола Российской Федерации (2013).

Что касается отбора на государственное хранение, то здесь остро стоит вопрос о полноте состава передаваемых документальных комплексов. К сожалению, состав документов в последние годы становится все менее интересным и полным, редко встретишь глубокий аналитический отчет о деятельности организации, в основном - это статотчеты. Это находит подтверждение в статистике. Проведенный сравнительный анализ результатов паспортизации ведомственных архивов 2012 и 2015 года показывает, что в целом по Белгородской области объем ежегодного документообразования по состоянию на 01.12.2015 составил 14121 дело (см.таблицу 1.2). По сравнению с 2012 годом он снизился на 11, 8 % и составил 1637 дел³. Снижение объема ежегодного документообразования отмечается как на уровне областных архивов, так и на муниципальном уровне.Замечу, что по РФ в целом устойчивой тенденцией стало увеличение документооборота в учреждениях. Рост документообразования отмечен в 10 из 18 субъектов ЦФО, по сравнению с 2012 г. он возрос на 30 %, а за 10 лет на 80%.

В акционерных обществах, которые образовались на базе бывших государственных предприятий (заводов, комбинатов), состав документов постоянного срока хранения уменьшился за счет сокращения плановой и отчетной документации. На государственное хранение передаются уставы, положения, приказы по основной деятельности, протоколы собраний акционеров, штатные расписания, сметы, годовые отчеты о хозяйственной и финансовой деятельности с объяснительными записками.

Между тем увеличился состав документов, принимаемых на постоянное хранение от администраций муниципальных образований области. Это – документы советов безопасности, общественных советов при главах админи-

³ Для справки объем ежегодного документообразования по состоянию на 01.12.2009 в целом по Российской Федерации составил 1 млн. 318 тыс. дел. По сравнению с 2012 г. он снизился на 1637 тыс. дел или на 10,3%.

страций городов и районов, протоколы заседаний комиссий по профилактике коррупции и иных правонарушений, миграционного контроля, антитеррористической, по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, профилактике правонарушений и обеспечению пожарной безопасности, обеспечению роста заработной платы, своевременности и полноты перечисления обязательных платежей, антинаркотической комиссий, административные регламенты, паспорта городов и районов, паспорта проектов, отчеты о реализации проектов, протоколы заседания комиссии по проведению конкурсов на замещение вакантных должностей, отчеты по профилактике коррупционных и иных нарушений законов и муниципальной службе и пр. В них содержатся сведения о мерах по профилактике и противодействию коррупции, условиям предоставления муниципальных услуг, порядке прохождения муниципальной службы, проектной деятельности и другие.

В последнее время ЭПК управления по делам архивов Белгородской области уделяет много внимания пополнению АФ РФ документам личного происхождения. Документы личного происхождения - ценные исторические источники, которые дополняют и обогащают Архивный фонд. В течение 2012-2016 г. на ЭПК управления по делам архивов утверждено 12 новых фондов личного происхождения, насчитывающие 1112 единиц хранения. Это фонды известных белгородских краеведов Н.Н.Белых, А.Н.Крупенкова, историка К.Е.Битюгина, бониста В.М.Жигалова, кавалера Ордена Ленина, Героя социалистического труда Н.Ф.Дадакиной, члена союза писателей России А.В.Дончака, деятелей культуры Кулабухова А.В., Еремкина А.И. и др.

Ценность фотодокументов в качестве архивных источников определяется отражением в них информации, которая значительно дополняет и иллюстрирует документы на бумажной основе, многократно превосходит последние по яркости запечатления исторической действительности. Зрительные образы, воспроизведенные в фотодокументах, предоставляют интересный

материал для изучения материальной и духовной жизни общества, его социально – экономического, культурного развития.

К основным источникам комплектования архивных отделов фотодокументами относятся редакции Белгородской областной общественно-политической газеты «Белгородская правда» и районных газет, для которых производство фотоснимков является обязательным и постоянным. Кроме того фотодокументы поступают в составе личных фондов. Для газет наиболее характерным является публикация хроникальных фотодокументов, оперативно отражающих текущие события, а также портреты, фотоэтюды и др. С сожалением отмечаю, что за последние 5 лет от районных газет поступлений фотодокументов нет.

Помимо комплектования управленческой документацией и документами личного происхождения важной задачей архивов, направленной на сохранение документальных источников по истории науки и техники, является прием на государственное хранение научно-технической документации (НТД). Процент научно-технической документации в общем объеме дел архива невелик – 1801 ед.хр., что составляет менее 1 % от общего количества дел, хранящихся в облгосархиве.

В список источников комплектования ОГКУ «ГАБО» внесены 6 организаций создающие НТД, в документах которых содержится информация о научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, внедрении и пропаганде научно-технических достижений учреждений, ученых, инженерно-технических работников (см.рис.25).

Филиал открытого акционерного общества «Верофарм» в г. Белгороде,
Дочернее закрытое акционерное общество «Белгородагропромпроект-1»
Открытое акционерное общество «Белагропроект»
Государственное научное учреждение «Белгородский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук»
Управление архитектуры и градостроительства администрации города Белгород
Открытое акционерное общество «Белгородгражданпроект»

Рис. 27. Организации – источники комплектования НТД

Основными комплексами (видами) НТД, полученной в результате проведения НТР, являются (см.рис.26):



Рис.28. Комплексы и виды НТД, отбираемые на государственное хранение

За рассматриваемый период количество организаций-источников комплектования НТД в Белгородской области сократилось на 3 организации (30 %). Это ОАО «Научно-исследовательский институт технологий медицинской промышленности, ЗАО «Белгородский научно-исследовательский институт по механической переработке полезных ископаемых», «Белгородское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие»⁴. Следует отметить, что организация, сам процесс комплектования архивных фондов непосредственно связаны с целым рядом объективных факторов, характеризующих развитие нашего общества на современном этапе, т.е. с теми изменениями, которые происходят в политической, экономической, социальной и других сферах общественной жизни. Проблемы комплектования государственных и муниципальных архивов во многом зависит от состояния ведомственного хранения документов и материально-технического, финансового и кадрового обеспечения деятельности государственных и муниципальных архивов. Большое значение на процесс комплектования оказывает состояние системы делопроизводства в организациях - источниках комплектования. Каковы же основные статистические показатели состояния ведомственного хранения документов по данным последней паспортизации и каковы тенденции.

По состоянию на 01.12.2015 в целом по Белгородской области согласованными номенклатурами дел было обеспечено 98% организаций (что выше общероссийского -84 %), инструкциями по делопроизводству 66 организаций (что незначительно выше общероссийского -63%).

Обеспеченность архивов организаций помещениями и штатными работниками в целом по Белгородской области составили соответственно 45% и 2,3%. В источниках комплектования государственных архивов эти показатели равны соответственно 45% и 9,4%, в организациях профиля комплектования муниципальных архивов соответственно 42% и 10%.

Процент организаций полностью подготовивших документы к передаче на постоянное хранение остался на прежнем уровне и составил 84%. В

⁴ По данному показателю ЦФО превышает данные по РФ на 3,4 %,

							вов	архи- вов
Объем дел пост.хр., находящихся на временном хранении в организации	80465	103246	90110	100416	9645	- 2830	10,6	- 3
Объем ежегодного документообразования	6037	9721	6121	8000	84	-1721	1,3	- 8,2
Объем дел пост.хр, хранящихся сверх установленного срока	40440	4854	50690	1702	10250	- 3152	25	- 64

Несмотря на имеющиеся проблемы в области комплектования, ежегодно государственные и муниципальные архивы принимают около 13тыс. дел постоянного срока хранения.

Таким образом экспертно-проверочной комиссией управления по делам архивов Белгородской области ведется постоянная работа по включению в списки источников комплектования новых органов и организаций и качественному формированию Архивного фонда Российской Федерации. Спектр учреждений – источников комплектования государственных и муниципальных архивов достаточно разнообразен и позволяет развернуто представить экономическую, социальную и культурную картину жизни Белгородского региона. Вместе с тем существуют объективные и субъективные причины, влияющие на качество пополнения Архивного фонда.

Консультант

О.Б.Пономарева

29.05.2017